

لا اثم الا كفر لم يصب الدين
 ترجمہ
 ہر مرتد کی توبہ قبول ہے مگر اس کی توبہ قبول
 نہیں ہے جو کسی نبی یا شیخین (ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما) یا ان میں
 سے کسی ایک کی گستاخی سے کافر ہو۔
 (فتاویٰ الامام ربیع بن حنفیہ ج ۱ ص ۱۶۹)

کیا ہر فرقہ کے ہاتھ ذبح کیا ہوا جانور حلال ہے؟

مع عبارات
 کفریہ

مفتی غلام محمد بن محمد انور شریعتی مدظلہ العالی

مدینۃ العلوم جامعہ نبویہ شریعتیہ دہلی دکن لاہور

كُلُّ مُسْلِمٍ ارْتَدَّ فَتَوْبَتُهُ مَقْبُولَةٌ إِلَّا الْكَافِرَ لَسَبَّ النَّبِيِّ
أَوِ الشَّيْخَيْنِ أَوْ أَحَدِهِمَا. (تنوير الابصار متن درخت طبع ہاشمی ص ۳۱۹)

سَيُوفُ الْمُقْلِدِينَ

عَلَى
أَعْنَاقِ مَنْ أَعْرَضَ

عَنْ حَكِيمٍ

ذِي فَرْقِ الْمُرْتَدِّينَ

مع عبارات کفریہ

مفتی غلام محمد بن محمد انور شرقی پوری بندپالوی

ناشر

مدینۃ العلوم جامعہ نبویہ، ناظر کالونی، شرقی پور، ۲۰۱۰ء

کھجور کی ٹوپی پہن کر

اور

نگے سر نماز پڑھنے کا حکم

مفتی غلام محمد بن محمد انور

شرقی پوری بندپالوی

ما کے امتحان علم المدارس



تلخیص

سليم العلوم و مبدئي

عطاء جلال

مفتی غلام محمد بن محمد انور

شرقی پوری بندپالوی

قرآن و حدیث کی روشنی میں

احکام و فقہ کی روشنی میں

خالق کل ہے

مفتی غلام محمد بن محمد انور

مالک کل بنا دیا

نظر و فکر کا شمس بازو

قانون وراثت

کا

اسلامی شاہراہ

(زیر تحریر)

مفتی غلام محمد بن محمد انور

شرقی پوری بندپالوی

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ وہابی، دیوبندی، مرزائی اور شیعہ کے ہاتھ کا ذبح کیا ہوا جانور اہل سنت و جماعت کے واسطے کھانا جائز ہے یا کہ نہیں۔
دلائل صافیہ اور کافیہ سے مسئلہ کے چہرے سے نقاب کشائی کی جائے۔ بینوا تو جبرور۔

حافظ محمد یونس نقشبندی

ناظم اعلیٰ: جامعہ عثمانیہ اہل بیت

کھوکھر ٹاؤن لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الجواب بعون الوهاب

نحمدہ و نصلی علی النبی المختار و علی آلہ و صحبہ الاخیر

فہرست

۱۳، ۱۲	۱	عقیدہ کفریہ (۱) عقیدہ کفریہ (۲)
۱۴	۲	وہابی دیوبندی مرزائی اور شیعہ کے ذبیحہ کا شرعی حکم، وہابیہ اور دیانہ کے عقائد کفریہ
۱۵	۳	رسول اللہ ﷺ کی شان میں ادنیٰ گستاخی بھی کفر ہے، تصور نبی مختار ﷺ کو گدھے کے خیال سے بدتر کہنا
۱۶	۶	ایک شیعہ کا ازالہ عقیدہ مرزائی
۱۷	۷	مرزا قادیانی نبوت اصلی کا مدعی تھا، مرزائی مرتد ہے اور اس کا ذبیحہ مردار ہے
۱۸	۸	عرب و عجم کے وہابی اور دیوبندی مرتد ہیں، محمد بن عبد الوہاب نجدی کے عقائد
۱۹	۹	دعوت انصاف، عقیدہ اہل سنت عقیدہ کفریہ، حقیقت کے چہرے سے پردے کا اٹھانا
۲۰	۱۰	امام کعبہ اور امام مسجد نبوی کے پیچھے نماز پڑھنا حرام ہے بد مذہب کی شرکت سے قربانی ضائع، تحقیق مسئلہ
۲۱	۱۱	الاستفتاء وہابیہ اور دیانہ کی چونتیس عبارات کفریہ
۲۲	۱۲	دور حاضر کے وہابی اور دیوبندی کافر مرتد ہیں وہابی اور دیوبندی کے ہاتھ کا ذبیحہ مردار ہے

﴿جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں﴾

نام کتاب: مرتد فرقوں کے ذبح کئے ہوئے جانور کا حکم شرعی

مؤلف: مفتی غلام محمد بن محمد انور

طبع اول:

تعداد:

نظر ثانی: مولانا محمد عباس کیلانی، مولانا محمد زمان

باہتمام: چوہدری محمد بخش

سنی کتب خانہ: دربار مارکیٹ لاہور
مسلم کتابوی: دربار مارکیٹ لاہور
مکتبہ نبویہ: دربار مارکیٹ لاہور
مکتبہ نوریہ رضویہ: کچا رشید روڈ، بلال گنج لاہور

قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم ان بنى اسرائيل تفرقت
على ثنتين وسبعين ملة وتفرق امتى على ثلاث وسبعين
ملة كلهم فى النار الا ملة واحدة قالوا من هى يا رسول الله! قال ما
انا عليه واصحابى رواه الترمذى وفى رواية احمد و ابى داؤد
ثنتان سبعون فى النار واحدة فى الجنة وهى الجماعة

اما بعد

وہابی دیوبندی مرزائی اور رافضی (شیعہ) کے ذبیحہ کا شرعی تصور

اللہ قدوس اس بندہ ناچیز کے قلم میں قوت عطا فرمائے کہ ذبیحہ کے
مسئلہ کو بیان کیا جائے اور اس مسئلہ کے حنفی گوشوں کو عیاں اور بیان کیا جائے
ان فرق باطلہ کے ذبیحہ کے شرعی تصور سے پہلے ہم قارئین کی خدمت میں
ان کے عقائد کفریہ کا اجمالاً ذکر کرتے ہیں کیونکہ اعمال کا دار و مدار عقیدہ
پر ہے پھر کتاب کے اختتام پر تفصیلاً ذکر کریں گے۔

وہابیہ اور دیابنہ کے عقائد کفریہ

حضرت قبلہ اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رضی اللہ عنہ نے اپنی
شاہکار تصنیف ”الکوکب الشہابیہ فی کفریات ابی الوہابیہ“ میں وہابی اور

دیوبندی پیشواؤں کے شرک کفریات رقم فرمائے ہیں جس سے خوب معلوم ہو گیا کہ
اجکل کے وہابیہ اور دیابنہ اور ان کے پیشوا کافر ہیں نیز حسام الحرمین میں
ان کے کفریات پر مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کے علماء کرام تقاریر رقم فرمائی
ہیں تفصیل کے شائقین حضرات ان کتب کا مطالعہ فرما کر اپنے شبہات دور
فرمائیں ہم بخوف طوالت ان کے تین کفریات پر بحث کریں گے تاکہ ان
کے ذبیحہ کا حکم واضح ہو جائے۔

عقیدہ کفریہ

یہ عقیدہ کفریہ سب سے بدتر اور خبیث ہے صراط مستقیم ص ۹۵ میں
”الکوکب الشہابیہ فی کفریات ابی الوہابیہ“ مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی

از دوسوہ زنا خیال مجامعت زوجہ
بہترست و صرف ہمت بسوئے شیخ
انزال آں از معظمین گو جناب رسالت
تاب باشد بچندین مرتبہ
بدتر از انفرات در صورت گاؤ و خر خود
ست کہ خیال آں با تعظیم و اجلال ہوید
اے دل انسان می چسپد بخلاف گاؤ و خر کہ
نہ آں قدر چسپیدگی میبود نہ تعظیم
بلکہ مہمان و محقر میبود و این تعظیم و اجلال

زنا کے دوسوے اپنی بی بی کی مجامعت کا خیال
بہتر ہے اور شیخ یا اسی بیسے اور بزرگوں کی
طرف خواہ جناب رسالت تاب ہی ہوں
اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے بیل اور گدھے کی
سوت میں متفرق ہونے سے برا ہے کیونکہ
شیخ کا خیال تو تعظیم اور بزرگی کے ساتھ انسان
کے دل میں چھٹ بانٹ ہے اور بیل اور گدھے
کے خیال کو نہ تو اس قدر چسپیدگی دینا ہوتا ہے
اور نہ تعظیم بلکہ حقیر اور ذلیل ہوتا ہے اور غیر کی

بشر کہ در نماز ملحوظ و مقصود میشود
 بے تعلیم اور بزرگی جو نماز میں ملحوظ ہو وہ شرک
 کی طرف کھینچ کر لے جاتی ہے۔
 دھڑا مستقیم اردو مطبوعہ نشریات اسلام اردو بازار

خلاصہ کلام

ان عبارات و فارسی اردو سے معلوم ہوا کہ مولوی اسماعیل قلیل کا یہ
 عقیدہ ہے کہ نماز میں حضور علیہ السلام کا خیال گدھے اور بیل کے خیال سے
 بڑا ہے اس ملعون نے اتنی خبیث گستاخی کی کہ گستاخی بھی اس گستاخی سے پناہ مانگتی ہے

رسول عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں ادنیٰ گستاخی بھی کفر ہے

امام الدیلمی نے کہا کہ نماز میں حضور علیہ السلام کا خیال گدھے
 اور بیل کے خیال سے بدتر ہے یہ صریح اور واضح گستاخی ہے وہ اس طرح
 کہ نماز میں حضور علیہ السلام کے تصور کو گدھے اور بیل کے تصور سے بدتر کہا
 گیا ہے جس وقت تشبیہ دینی گدھے سے ہی گستاخی ہے اور پھر یہ کہنا کہ
 حضور علیہ السلام کا خیال بدتر ہے تو اس کلمہ کے کہنے سے اس سے بڑی اور
 گستاخی کیا ہوگی۔

تصور نبی مختار کو گدھے کے خیال سے بدتر
 کہنے پر اعلیٰ حضرت محدث بریلوی کا تبصرہ

الکوکب الشہابیہ ص ۳ میں مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی

مسلمانو! اللہ کیلئے انصاف کریں۔ کیا ایسا کلمہ کسی اسلامی زبان و قلم سے
 نکلنے کا ہے۔ حاشا للہ دیا کی ہے اللہ کے لئے، پادریوں، پنڈتوں وغیرہم
 کافروں مشرکوں کی کتابیں دیکھو جو انہوں نے بزعم خود داپنے گمان کے
 مطابق اسلام جیسے روشن چاند پر خاک ڈالنے کو لکھی ہیں۔ شاید ان میں
 بھی اس کی نظیر نہ پاؤ گے کہ ایسے کھلے ناپاک الفاظ تمہارے نبی مختار صلی

اللہ علیہ وسلم تمہارے بچے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت لکھے ہوں۔
 کہ انہیں مؤخذہ دنیا کا اندیشہ ہے مگر اس مدعی اسلام بلکہ مدعی امامت
 کا کلیجہ چیر کر دیکھئے کہ اس نے کس جگر سے محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کی نسبت بے دھڑک یہ صریح سب و دشنام دگالی کلوچ کے لفظ
 لکھ دیئے اور روز آخر اللہ عز و جل غالب قہار کے غضب عظیم و عذاب
 الیم کا اصلہ اندیشہ نہ کیا۔ مسلمانو! کیا ان گالیوں کی محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کو اطلاع نہیں ہوئی یا مطلع ہو کر ان سے انہیں ایذا و تکلیف نہ
 پہنچی۔ ہاں ہاں واللہ واللہ انہیں اطلاع ہوئی۔ واللہ واللہ انہیں ایذا
 پہنچی۔ واللہ واللہ جو انہیں ایذا دے اس پر دنیا و آخرت میں اللہ جبار و
 قہار کی لعنت اس کے لئے سختی کا عذاب اور شدت کی عقوبت ہے۔
 قرآن مجید میں ہے۔

وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ رَسُولَ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ۝
 تکلیف دیتے ہیں اللہ کے رسول کو ان کیلئے دردناک عذاب ہے

حضور علیہ السلام کے خیال کو گدھے سے تشبیہ دینا
کھلی گستاخی ہے اس میں کوئی تاویل نہیں

الکوکب الشہابیہ ص ۳۲ میں درمطوعہ رنار ایک سٹریٹیجی

امام العصر مجدد ملت اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رضی اللہ عنہ
گستاخوں کو یہ بتانا چاہتے ہیں کہ گدھے سے تشبیہ دینا کھلی گستاخی ہے۔
آپ فرماتے ہیں کہ میں جانتا ہوں کہ تم یوں نہ سمجھو گے۔ ذرا اپنے کلیجہ پر
ہاتھ رکھ کر دیکھو اور آنکھیں بند کر کے بہ نگاہ انصاف غور کرو۔ اگر کوئی
دوبابی اپنے باپ کی نسبت کہے کہ تیرے کان گدھے جیسے ہیں۔ تیری
ناک بھو جیسی ہے تو کیا اس نے اپنے باپ کو گالی نہ دی یا کوئی سوار
مند نجدی اٹھ کر اپنے بد لگام مصنوعی امام کی نسبت کہے کہ ان کی آواز
لطیف کتے کے بھونکنے سے مشابہہ تھی۔ ان کا منہ شریف سور کی تھوٹی
سے ملتا تھا تو تم اسے کیسا سمجھو گے کیا اپنے طائفہ میں رکھو گے یا پیشوا کی
گستاخی کی وجہ سے باہر نکال دو گے۔ اب تمہیں ظاہر ہو گیا کہ اس خبیث
بد دین نے جو ہمارے عزت والے رسول دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت
یہ لعنتی کلمات لکھے۔ انہوں نے ہمارے دلوں پر تیر و خنجر سے زیادہ کام
کیا۔ پھر تم اسے سچے پکے اسلامی گروہ میں کیسے داخل کر سکتے ہیں۔ ذرا فرق
بھی دیکھتے جاؤ کہ ہم نے جو نظریں اور مثالیں دیں انہیں صرف تشبیہ پر
قناعت کی۔ تم جانو جب صرف تشبیہ ایسی ہے کہ انسان برداشت نہیں

کر سکتا تو ”بدر جہا بدتر“ بتانے میں مسلمانوں کا کیا حال ہوگا۔

بغیر خیال عظمت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے نماز ناقص ہے

تعظیم مصطفوی پر جان فدا کرنے والو!

ذرا اس ناپاک وجہ پر غور کرو کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال
بدر جہا بدتر ہونا اس لئے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال آیا تو
عظمت کے ساتھ آئے گا۔ اور گدھے کا خیال حقارت سے تو نماز میں
نبی مختار صلی اللہ علیہ وسلم کا تصور آنا شرک تک پہنچائے گا

نجدیو اللہ قہار سے جنگ کرو

گستاخو، نجدیو، اپنے شریکوں کو جمع کرو اور قہر والے عرش کے
مالک سے جنگ کرو کہ تو نے کیوں ایسی شریعت بھیجی جس نے نماز کی
ہر دو رکعت پر التحیات واجب کی۔ اور اس میں اَلسَّلَامُ عَلَیْكَ اَیُّهَا النَّبِیُّ
وَرَحْمَةُ اللّٰهِ وَبَرَکَاتُہُ الخ پڑھنا لازم کیا۔ مسلمانو! کیا ان کے پڑھنے
کا حکم محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف خیال کرنے کا حکم نہ
ہوا۔ کیوں نہیں، بیشک ہوا اور واقعی ان کا خیال مسلمانوں کے دل میں
جب آئے گا عظمت و جلال ہی کے ساتھ آئے گا تو معلوم ہو کہ حضور
سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے تصور سے آپ کی تعظیم کا تصور لازم
دین بالمعنی الاخص یعنی ملزوم کے تصور سے لازم کا تصور آ جائے ہے

یعنی جب حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا تصور آئے تو تعظیم کے ساتھ ہی تصور آئے گا۔ تو جب نماز میں آپ کو سلام پیش کیا جائے گا تو تکریم اور تعظیم کے بغیر کیسے ہوگا۔ لہذا ان کی تعظیم اور تکریم کا علم مرتجح ہے۔

اقول، التحیات میں ایہا النبی کے لفظ اور معنی اور

تعظیم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں ملازمہ

التحیات میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لفظ اور معنی اور تعظیم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں تلازم اور گہرا تعلق ہے۔ وہ اس طرح کہ جب نمازی ایہا النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا تلفظ کرے گا تو معنی ضرور ذہن میں آئے گا کہ جس نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں ہم سلام عرض کر رہے ہیں وہ نبی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور جب معنی ذہن میں آئے گا تو تعظیم نبوی بھی ضرور ہوگی۔ لفظ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے تلفظ سے زبان محبت کی مٹھاس سے لذت حاصل کرے گی۔ اور جب لفظ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے تلفظ سے ذہن میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے معنی کا تصور آئے گا تو ذہن نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے معنی کی خوشبو سے معطر ہو جائے گا اور دل و دماغ میں محبوب کا جمال نظر آئے گا۔ خلاصہ کلام یہ ہوا۔ خلاصہ نماز اور روح نماز تعظیم نبوی ہے۔ اللہ قدوس نے اپنے ذکر کے ساتھ نمازیوں کو اپنے محبوب کا ذکر کرنے کا بھی حکم فرمایا۔ تاجدار بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں

ذکر خدا جو ان سے جدا چاہو نجد لو!
واللہ ذکر حق نہیں کبھی سقر کی ہے

تعظیم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم نماز کی روح اور جان ہے،

احیاء العلوم مطبع لکھنؤ ج ۱ ص ۱۹۹ میں (الکوکب الشہابیہ ص ۳۵ مطبوعہ رضا ایڈیٹری بمبئی)

أَحْضِرْ فِي قَلْبِكَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَوَافِرٍ دَلَّ
تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَشَخْصَهُ الْكَرِيمُ
وَقُلْ السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَ
بَانِدْهُ أَوْ عَرَضْ كَرَامَتِهِ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَ
رَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ

گستاخ رسول کے کافر ہونے پر جماع امت

قال مُحَمَّدُ بْنُ سَعْنُونٍ أَجْمَعَ الْعُلَمَاءُ مُحَمَّدُ بْنُ سَعْنُونٍ نے فرمایا۔ علماء امت کا اجماع
إِنَّ شَأْنَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هُوَ كَيْفَ مَخَارِجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَوَافِرٍ دَلَّ
الْمُتَنَقِّصَ لَهُ كَافِرًا وَالْوَعِيدُ جَارٍ وَالْأَجْمَعُ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَيْفَ تَوَمَّنَ كَرْنَهُ وَالْكَافِرُ
عَلَيْهِ بَعْدَ اللَّهِ لَهُ وَحُكْمُهُ عِنْدَ اللَّهِ هُوَ أَوْ اس كَسَلَهُ اللَّهُ تَعَالَى كَعَذَابِ
الْأُمَّةِ الْقَتْلُ وَتَمَّ شَكُّ فِي كَيْفِ كَيْفِ وَعِيدِ جَارِي هُوَ أَوْ امْتِ كَعَزَابِ
كُفْرِهِ وَعَذَابِهِ كَفَرٍ - اس کا حکم قتل ہے جو اس کے کفر اور عذاب
نیم ارباض شرح شفاء ص ۳۳ ج ۲، میں شک کرے کافر ہے۔

الشفاء ص ۲۱۵-۲۱۶ الرد المحتار الصارم

المسؤل ص ۳۱۶ ج ۳

عبارات گستاخانہ کے قائلین کا فریض

وہابیہ اور دیانہ کے اکابر جو گستاخانہ عبارت کے قائل ہیں وہ کافر مرتد ہیں جیسا کہ ہم نے عبارت نقل کر کے واضح کر دیا ہے۔

گستاخ رسول کو پیشوا ماننے والے کا فریض

وہابیہ اور دیانہ کے پیشواؤں کا عقیدہ بیان کرنے کے بعد ان کو امام ماننے کا عقیدہ بیان کیا جاتا ہے۔ قارئین نظر انصاف سے ملاحظہ فرمائیں۔ حاصل کلام یہ ہے کہ آج کے موجودہ وہابیہ اور دیانہ جو اپنے پیشواؤں کے عقائد کو صحیح اور حق جانتے ہیں وہ بھی کافر مرتد ہیں **مَنْ تَلَفَّظَ بِلَفْظِ الْكُفْرِ دَالِي قَوْلِهِ** جس نے کلمہ کفریہ کہا اور اس طرح جو اس **وَكَذَلِكَ مِمَّنْ ضَمَّكَ عَلَيْهِ** پر نہایا سے اچھا بانایا اس کے ساتھ خوش **اَوَّاسْتَسَنَّهٗ اَوْ رَضِيَ بِهِ يَكْفُرُ** ہو وہ بھی کافر ہے۔

(الکوکب الشاہیہ ص ۵۵ مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی)

دور حاضر کے وہابی اور دیوبندی کا فر مرتد ہیں

عبارت مذکورہ سے واضح ہو گیا کہ عصر حاضر کے وہابی اور دیوبندی گستاخانہ عبارت کے قائل کو اپنا پیشوا مانتے ہیں۔ وہ بھی کافر مرتد ہیں۔ کیونکہ وہ اپنے پیشواؤں کی عبارت کفریہ پر راضی ہیں اور ایسی کتابوں کی جنہیں عبارت کفریہ مرقوم ہیں ان کی نشر و اشاعت میں دولت خرچ کر رہے ہیں اور مدد کر رہے ہیں۔ لہذا صریح اور واضح طور پر کافر ہیں۔

وہابی اور دیوبندی کے ہاتھ کا ذبیحہ مردار ہے
جب خوب معلوم ہو گیا کہ وہابی دیوبندی کافر مرتد ہیں۔ مساویہ ہونے
ص ۳۲۹ ج ۸ میں مرقوم ہے۔

اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں مرتد کے ہاتھ کا ذبیحہ حرام اور مردار سور کی طرح ہے۔ اگرچہ اس نے لاکھ بکیریں پڑھ کر ذبح کیا ہو۔ درمختار میں ہے۔

لَا تَعْلَ ذَبِيْحَةُ غَيْرِ كِتَابِي مِنْ کتابی کے علاوہ بت پرست، آتش وثنیٰ و مجوسی و مُوتَدِد پرست اور جن کا ذبیحہ حلال نہیں ہے۔ چنتی۔

عبارت مذکورہ کی روشنی میں حق خوب واضح ہو گیا کہ عرب و عجم کے وہابی اور دیوبندی دو عبارت کفریہ کے قائلین کو اپنا پیشوا مانتے ہیں، مرتد ہیں اور ان کا ذبیحہ حرام اور مردار ہے۔ نیز مکہ مکرمہ میں جو حجاج کرام قربانی کے پیسے جمع کرواتے ہیں اگر ان کی قربانی ذبح کرنے والے وہابی یا دیوبندی ہوں تو ان کی قربانی ضائع ہو جائے گی۔ اور مردار ہو جائے گی۔ لہذا اپنی قربانی خود کریں۔

عقیدہ کفریہ (۲)

تقویتہ الایمان ص ۲۰ الکوب الشہابیہ ص ۱۷ مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی
غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار ہو کہ جب چاہے کر لیجے یہ اللہ
صاحب کی ہی شان ہے۔

یہاں اللہ سبحانہ کے علم کو لازم و ضروری نہ جانا اور معاذ اللہ اس کا
جہل ممکن مانا کہ غیب کا دریافت کرنا اس کے اختیار میں ہے اگر چاہے
دریافت کرے اگر چاہے جاہل رہے یہ صریح کفر ہے۔

فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۵۸ میں۔

یَکْفُرُ إِذَا وَصَفَ اللَّهُ تَعَالَى بِمَا لَا
يَلِيقُ بِهِ أَوْ نَسَبَهُ إِلَى الْجَهْلِ أَوْ
الْعُجْزِ أَوِ النِّقْصِ الْخِ مُخْتَصراً ناقص بات کی طرف نسبت کرے وہ کافر ہے۔

راقم الحروف اس عقیدہ کفریہ کی وضاحت ان الفاظ میں
اقول کرتا ہے کہ علم کی دو قسمیں ہیں ۱۔ حضوری، ۲۔ حصولی،
دیکھیں گے مدرک (عالم) کے نزدیک نفس شئی بغیر کسی صورت کے واسطہ
کے حاضر ہو تو اسے علم حضوری کہتے ہیں اور اگر مدرک کے نزدیک کوئی
شئی صورت کے واسطہ سے حاضر ہو تو یہ علم حصول کہلاتا ہے پھر علم

حضوری اور حصولی ہر ایک کی دو دو قسمیں ہیں ۱۔ حضوری قدیم ۲۔ حضوری
حادث، ۳۔ حصولی قدیم، ۴۔ حصولی حادث، ہم بخود طوالت صرف حضوری
قدیم کا اجمالاً ذکر کرتے ہیں حضوری قدیم وہ علم ہے جس کا عالم قدیم ہو
جیسے اللہ تعالیٰ کا علم۔ حاصل کلام اللہ قدوس کا علم قدیم ہے کیونکہ اللہ
تعالیٰ اور اس کی صفات قدیم ہیں مگر صاحب تقویتہ الایمان پر جہل مرکب
سوار ہے اس نے اللہ تعالیٰ کے علم کو حادث مانا جو کہ اللہ تعالیٰ کی
شان کے لائق نہیں۔

عقیدہ کفریہ (۳)

جتنے پیغمبر آئے ہیں سو وہ اللہ کی طرف سے یہی حکم لائے ہیں کہ
اللہ کو مانو اس کے سوا کسی کو نہ مانو۔

تقویتہ الایمان ص ۱۲ الکوب الشہابیہ ص ۱۹ مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی
عقیدہ مذکور سے خوب معلوم ہو گیا کہ انبیاء اور فرشتوں، قیامت،
جنت اور دوزخ وغیرہ تمام کے ماننے سے صاف انکار کر دیا اور اس کا
افترائے قدوس اور اس کے رسولوں پر رکھ دیا یہ کفریہ عقیدہ بھی صدیوں
کفریات کا مجموعہ ہے۔

صاحب تقویتہ الایمان کا یہ جملہ کہ ”کسی کو نہ مانو“ یہ قضیہ
اقول سالہ کلہ ہے یعنی اللہ کے سوا مخلوق کے کسی فرد کو نہ مانو

یہ کلمہ صریح کفر ہے کیونکہ اس سے تمام ایمانیات کا انکار کرنا پڑے گا جو

کہ واضح کفر ہے۔

عقائد شیعہ

تاجدار بریلوی اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے رسالہ ، ردِ دارِ فتنہ میں متعدد عقائد کفریہ مرقوم ہیں۔ اگر ان کے عقائد پر اطلاع پانے کا شوق فرمائیں تو اس رسالہ کا مطالعہ ضروری ہے۔ مگر ہم صرف شیعہ کا ایک عقیدہ کفریہ قارئین کی خدمت میں پیش کرتے ہیں بلا حشر فرمائیں۔ بحر الرائق مطبوعہ مصر جلد ۵ ص ۱۳ میں ہے۔

یکفر بانکارہ امامۃ ابی بکر رضی اللہ عنہ صحیح یہ ہے کہ ابوبکر یا عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی امامت اور خلافت کا منکر کافر ہے۔

عمر رضی اللہ عنہ علی الا

(ردِ دارِ فتنہ ص ۵ مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی)

دورِ حاضر کے شیعہ کافر مرتد ہیں

اور ان کا ذبیحہ مُردار ہے

فتاویٰ رضویہ ج ۸ ص ۳۲۹ میں ہے۔

آج کل شیعہ تبرائی ہیں ان کا عام عقیدہ یہ ہے کہ قرآن حکیم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد پورا نہ رہا اور ان کا عقیدہ یہ بھی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اگلے انبیاء علیہم السلام سے افضل تھے۔ اسی طرح شیخین

حضرت سیدنا ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کی امامت کے منکر ہیں تو یہ عقائد فاحش کفریہ ہیں۔ لہذا یہ کافر مرتد ٹھہرے۔ اور مرتد کا ذبیحہ ہم پہلے بیان کر دیا ہے۔ کہ مُردار ہے۔ (دادنی تغیر) فتاویٰ رضویہ،

نبی محتار ﷺ اور شیخین میں سے ہر ایک کی گستاخی کفر ہے تنویر الابصار متن در مختار مطبع ہاشمی ص ۳۱۹ میں ہے۔

(رسالہ ردِ دارِ فتنہ ص ۹ مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی)

کُلِّ مُسْلِمٍ ارْتَدَّ فَنُتُو بَتُّهُ ہر مرتد کی توبہ قبول ہے۔ مگر وہ جو کسی نبی یا مَقْبُولَہِ الْاَلَاکَا فِی لِسَبِ النَّبِیِّ حضرت شیخین ابوبکر و عمر فاروق رضی اللہ عنہما اَوِ الشَّیْخَیْنِ اَوْ اَحَدُہُمَا یا ان میں سے ایک کی گستاخی سے کافر ہوا۔

تحقیق المقام

عبارة مذکورہ سے یہ معلوم ہوا ہے کہ اللہ تعالیٰ جل و علا کو اپنے انبیاء اور اپنے محبوب کے یاروں کی گستاخی زیادہ ناپسند ہے کیونکہ جو نبیہ امانیات (مثلاً توحید، اللہ کے وجود یا کسی آیت کا انکار) سے کسی ایک کا انکار کر کے مرتد ہو گیا۔ تو اس کے لئے توبہ کا دروازہ کھلا ہے۔ مگر کسی نبی یا شیخین (سیدنا ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما) کی گستاخی سے مرتد ہونے والے کی توبہ بالکل مقبول نہیں ہے۔

جو کفریہ عبارات اور عقائد کا قائل نہیں اور عبارت کفریہ کے قائلین کو اپنا پیشوا جانے وہ بھی کافر، مرتد ہے

وہابی، دیوبندی، مرزائی اور اہل تشیع عموماً اپنے مجتہدوں اور پیشواؤں کی پیروی کرتے ہیں اور اگر بالفرض ان گمراہ اور خبیثہ فرقوں میں سے کوئی ان کے کھلے کفروں سے ناواقف اور خالی الذہن ہے مگر پھر بھی اپنے پیشواؤں اور مجتہدوں کے فتاویٰ کو ضرور قبول کرتا ہے اور اگر بالفرض یہ بھی مان لیا جائے کہ کوئی بد مذہب ایسا ہو جو اپنے مجتہدین اور پیشواؤں کے فتاویٰ بھی نہ مانے تو کم از کم اتنا یقین ہو گا کہ ان کے کفروں کی وجہ سے اپنے پیشواؤں کو کافر نہیں کہے گا بلکہ انہیں اپنے دین کا پیشوا اور عالم جانے گا اور جو کسی کافر منکر ضروریات دین کو کافر نہ مانے وہ خود کافر مرتد ہے۔

جیسا کہ شفا شریف ص ۳۹۲ میں انہی کے کفر کے بیان میں ہے کہ

وَهَذَا أَتْلَقُ مَنْ لَمْ يَكْفُرْ بِالْإِلَهِ

یعنی ہم اسی واسطے کافر کہتے ہیں ہر اس شخص کو جو کافروں کو کافر نہ کہے یا ان کی تحفیر میں توقف کرے یا شک رکھے یا ان کے مذہب کی تصحیح کرے اگرچہ اس کے ساتھ ساتھ اپنے آپ کو مسلمان ظاہر کرتا ہو اور اسلام کی حقانیت اور اس کے سوا ہر مذہب کے باطل ہونے کا اعتقاد رکھتا ہو مگر ایسا شخص کافر کو کافر نہ کہنے کی وجہ سے خود کافر ہے

(رد الرضا ص ۱۶ مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی)

ایک شبہ کا ازالہ

یقیناً علماء تو اقبل کی عبارت سے سمجھ جائیں گے کہ جو ایسے کافروں کو پیشوا

انتہے ہیں وہ خود کافر مرتد ہو جائیں کیونکہ ان کے عقائد کفریہ کی وجہ سے ان کو کافر نہیں کہے گا بلکہ اپنا پیشوا مانے گا جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہو جائے گا مگر ممکن ہے کہ عوام اس عبارت کو ”جو اپنے پیشواؤں کے کفریات کو بھی نہیں جانتا اور ان کے فتاویٰ کو بھی نہیں مانتا مگر اس کے باوجود بھی وہ کافر ہے وہ اس لئے کہ وہ ان کے کفریات کی وجہ سے انہیں کافر نہیں کہتا بلکہ انہیں اپنا پیشوا اور امام مانتا ہے اور کافر کو کافر نہ کہنے والا کافر ہو گا۔“ نہ سمجھے کہ ہر مذہب اپنے سنی جہاتیوں کے لئے مزید وضاحت کر دیتے ہیں اگر ایک وہابی اور دیوبندی اپنے اکابر اور پیشواؤں کے کفریات کو نہیں جانتا اور عبارات کفریہ کے تائید کو اپنا پیشوا مانتا ہے تو وہ بھی کافر ہے اس لئے کہ جب اس کو یہ معلوم ہو چکا ہے اہلسنت کی کتابوں کے ذریعہ اور اہل سنت کے خطبار کے ذریعے ہمارے علمائے اور حرمین شریفین کے جید علماء نے ان کے پیشواؤں پر کفر کے فتوے لگا دیے ہیں تو اس نے اس بات کی تحقیق کیوں نہیں کی کہ کفر کے فتوے کیوں لگائے گئے ہیں اور بغیر تحقیق کے ان کو اپنا امام مانتا ہے اور ان کو کافر نہیں کہتا لہذا وہ بھی کافر ہو جائے گا کیونکہ کافر کو کافر نہ کہنا بھی کفر ہے۔

عقیدہ مرزائی

مرزائی اور وہابی کے عقائد کفریہ دیکھنے ہوں تو حضرت سیدنا پیر مہر علی

گوڑوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب سیف چشتیائی کا مطالعہ ضروری ہے۔ ہم صرف مرزا کافر کا ایک عقیدہ کفریہ بیان کرنا چاہتے ہیں۔

مرزا قادیانی نبوت اصلی کا مدعی تھا

هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ الْإِلَٰهِيَّةِ

اس آیت کے بارے میں مرزا قادیانی یہ کہتا ہے کہ اس آیت میں صاف طور پر اس عاجز کو رسول کر کے پکارا گیا ہے۔ (سیف چشتیائی)

(اشتراک صفحہ نمبر ۱۳ سطر نمبر ۱۳۔ براہین احمدیہ صفحہ نمبر ۴۹۸)

مرزا کافر کے اس عقیدہ سے کتاب و سنت کا انکار لازم آتا ہے جو کہ واضح طور پر کفر ہے۔ کیونکہ اللہ نے قرآن کریم میں فرمایا ہے وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ ، اس طرح مسلم شریف میں فرمایا۔ لَا نَبُوَّةَ بَعْدِي یعنی میرے بعد کوئی نبوت نہیں ہے۔ (سیف چشتیائی ص ۱۲ پیر مہر علی گوڑوی رحمۃ اللہ

مرزائی مُرتد ہے اور اُس کا ذبیحہ مُردار ہے

فتاویٰ رضویہ ج ۸ ص ۳۳۲ میں ہے۔ قادیانی صریح مرتد

ہے۔ ان کا ذبیحہ قطعی مردار ہے۔

عرب و عجم کے وہابی اور دیوبندی مُرتد ہیں

مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کے وہابی کافر مرتد ہیں اور ان کا ذبح کیا ہوا جانور

مردار ہے۔

محمد بن عبد الوہاب نجدی کے عقائد کفریہ

کتاب التوحید ص ۱۴۰ باب ۱۴ مطبوعہ ایڈمرل پریٹنگ پریس امین پور
فیصل آباد ،

باب :- مِنَ الشُّرُكِ أَنْ يَسْتَعِينَتْ بِغَيْرِ اللَّهِ وَيَدْعُوَ بِغَيْرِهِ ،
ترجمہ: غیر اللہ سے مدد طلب کرنا یا دعا مانگنا شرک میں داخل ہے۔

کتاب التوحید میں شرک کا ایک باب ذکر کیا ہے جس کا عنوان اوپر ذکر کیا گیا ہے۔ اس باب کے تحت متعدد آیات نقل کی گئی ہیں ہم بخوف طوالت صرف ایک آیت قارئین کی خدمت میں پیش کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں
وَلَا تَدْعُ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكَ وَلَا يَضُرُّكَ

ترجمہ:- اور اللہ تعالیٰ کو چھوڑ کر کسی ایسی ہستی کو نہ پکار جو تجھے نہ فائدہ پہنچا سکتی ہے نہ نقصان ،

اسی کتاب میں ص ۱۴۴ پر یہ تحریر ہے۔

أَنَّ هَذَا هُوَ الشُّرُكُ الْأَكْبَرُ .

ترجمہ: غیر اللہ کو پکارنا اور فریاد کرنا شرک اکبر ہے۔

حاصل کلام ، اس آیت مبارک سے یہ ثابت کیا ہے کہ غیر اللہ کو پکارنا اور فریاد کرنا شرک اکبر ہے۔

دعوت انصاف

قارئین کی خدمت میں عرض یہ ہے کہ انصاف فرمائیں کہ آیت کا غلط مطلب کرنا اور تفسیر رائے کے ساتھ کرنا کیا کفر نہیں ہے؟
آیت مذکورہ کا معنی یہ ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کے سوا اس کی بندگاہ نہ کر جو تجھے نفع دے سکے اور نہ ہی نقصان۔

عقیدہ اہلسنت

اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم مددگار ہیں۔

إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ الْآيَةُ۔

ترجمہ :- اے مسلمانو! تمہارا مددگار نہیں ہے، مگر اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول اور وہ ایمان والے جو نماز قائم رکھتے ہیں اور زکوٰۃ دیتے ہیں اور وہ رکوٰۃ کرنے والے ہیں اس آیت سے معلوم ہوا جب اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول اور مومنین مدد فرماتے ہیں، تو پھر اللہ کے علاوہ فریاد کرنا شرک کیسا ہمارا۔

عقیدہ کفریہ

اوضح البراہین

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا مزار گرا دینے کے لائق ہے، اگر میں اس کے گرا دینے پر قادر ہو گیا تو گرا دوں گا

محمد بن عبدالوہاب

عقیدہ کفریہ

اوضح البراہین ص ۱۰

میری لادھی محمد صلعم سے بہتر ہے۔ کیونکہ اس سے سانپ مارنے کا کام لیا جاسکتا ہے۔ اور محمد مر گئے ہیں، انہیں کوئی نفع باقی نہ رہا۔

ایسے عقائد کفریہ کا قائل کافر مرتد ہے۔ لہذا جو محمد بن عبدالوہاب کو اپنا پیشوا مانتے ہیں اور ان کو کافر نہیں کہتے وہ بھی کافر مرتد ہیں۔

حقیقت کے چہرے سے پردے کا اٹھانا

سعودی عرب الریاض دار الخلافہ سے مطبوعہ دار السلام کی چھپی ہوئی کتاب ”کتاب التوحید اور تقویتہ الایمان“ حجاج کرام کو ہر سال تحفہ ملتی ہیں اس کتاب میں محمد بن الوہاب نجدی اور اسماعیل قتیل نے متعدد کفریات تحریر کیے ہیں ایسی کتاب کے شائع کرنے والے اس کتاب کے مصنفین کو اپنا امام اور پیشوا ماننے والے کافر مرتد ہیں۔ اور جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر

ہے جیسا کہ ہم اس مسئلہ کو پہلے واضح کر چکے ہیں۔ الحاصل مدینہ منورہ اور

مکہ مکرمہ کے وہابی کافر مرتد ہوئے جبکہ کافر اور مرتد لوگوں کو اپنا پیشوا مانتے ہیں

امام کعبہ اور امام مسجد نبوی کے پیچھے نماز پڑھنا حرام ہے

قارئین کی خدمت میں انصاف کی اپیل ہے کہ انصاف فرمائیں کہ جب

امام کعبہ اور امام مسجد نبوی عبدالوہاب نجدی اور دیگر عبارات کفریہ کے
 قائلین کو اپنا بیٹھا مانتے ہیں اور ان کو کافر نہیں مانتے لہذا امام کعبہ اور
 امام مسجد نبوی کافر ٹھہرے، مرتد ٹھہرے۔ اور جو انکو کافر نہ کہے وہ بھی کافر ہے
 اور ایسے اماموں کے پیچھے نماز پڑھنی ناجائز ہے اور ان کا ذبح صحیح مردلہ ہے۔

بد مذہب کی شرکت سے قربانی ضائع

دہانی، دیوبندی، مرزائی اور شیعہ میں کوئی ایک قربانی میں شریک
 ہو جائے تو سب کی قربانی ضائع ہو جاتی ہے جیسا کہ ہدایہ ص ۴۲۹،
 ج ۴ مطبوعہ قرآن محل میں ہے۔

وَإِنْ كَانَ شَرِكًا لِّلشَّيْءِ
 نَصْرًا نِّبَا أَوْ جَلًا يُرِيدُ
 اللّٰهُمَّ وَلَمْ يُغْزِ عَنْ وَاحِدٍ مِنْهُمْ
 اور اگر ۶ کا شریک کوئی نصرانی ہو یا ایسا
 شخص ہو جو گوشت چاہتا ہے تو ان میں
 کسی کی طرف سے قربانی جائز نہیں ہوگی۔

تحقیق مسئلہ

عبارت مذکورہ سے مسئلہ واضح ہو گیا مگر قارئین کی خدمت میں ہم مسئلہ
 کی تحقیق پیش کرتے ہیں تاکہ کوئی شبہ باقی نہ رہے۔ اصل مسئلہ یہ ہے۔ کچھ
 ساتھیوں کے ساتھ ساتواں شریک نصرانی ہو یعنی ایسا شخص ہو جس کی طرف
 سے قربانی صحیح نہیں یا ایسا آدمی ہو کہ اس کی طرف سے قربانی تو صحیح ہو سکتی ہے
 مگر اس کی نیت قربانی اور عبادت کی نہیں مثلاً وہ مسلمان ہے لیکن وہ قربانی کی

نیت نہیں رکھتا بلکہ گوشت کھانے کے واسطے شریک ہے تو ساتوں میں
 کسی ایک کی بھی قربانی چھ گز جائز نہیں ہوگی۔ اس کی دلیل ملاحظہ فرمائیں۔
 ہدایہ کے اسی صفحہ مذکورہ پر صاحب ہدایہ خود اس کی دلیل دیتے ہیں۔
 ملاحظہ فرمائیں۔

لَا النَّصْرَانِي لَيْسَ مِنْ أَهْلِهَا
 وَكَذَلِكَ اقْصِدْ لِلْحَمِّ يَنْفِصُهَا وَإِذَا
 إِذَا لَمْ يَصِحَّ الْبَعْضُ قَرِيبَةً وَالْأَرَقَّةُ
 لَا تَتَجَزَّى فِي حَقِّ الْقُرْبَانِ
 اس لئے نصرانی کو عبادت اور قرب کی
 قابلیت نہیں ہے۔ اور اسی طرح گوشت کا
 ارادہ کرنا عبادت کے منافی ہے اور جب یہ
 صورت ہوئی کہ قربانی میں بعض عبادات
 واقع نہیں ہوئیں اور خون بہا ایسی چیز نہیں کہ
 اس کی تقسیم ہو سکتی ہو تو پھر تمام سے عبادات
 واقع نہیں ہوا۔

تشریح و تحقیق

خلاصہ عبارت یہ ہے کہ خون بہانا ان دنوں دینی قربانی کے دنوں
 میں ایک عبادت ہے تو یہ نہیں ہو سکتا کہ ایک جانور کی قربانی میں کچھ
 خون بہانا بطور عبادت ہو۔ اور کچھ عبادت کے بغیر ہو تو یقیناً ایک خون
 بہانا ایک ہی طرح واقع ہوگا۔ اور یہ قاعدہ ہے کہ جب عبادت میں کچھ
 اخلاص نہ پایا جائے تو تمام عبادت بغیر اخلاص کے ہو جاتی ہے۔ لہذا یہ
 جانور بغیر قربانی کے صرف گوشت کے واسطے ذبح ہوا لہذا اس کا گوشت

تو کھایا جاسکتا ہے، مگر قربانی کسی کی بھی جائز نہ ہوئی۔ اسی طرح بد مذہب جس کا عقیدہ کفریہ ہے مثلاً وہابی دیوبندی شیعہ اور مرزائی میں سے جو قربانی میں مل گیا تو کسی کی قربانی جائز نہ ہوگی۔

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں مفتیان شرع متین کہ سنی حنفی بریلوی شخص کی نماز وہابی اور دیوبندی امام کے پیچھے جائز ہے یا نہیں؟ اور ان کی مساجد میں نماز پڑھنے کا حکم شرعی کیا ہے؟ نیز اگر وہابی یا دیوبندی سنی حنفی بریلوی امام کے پیچھے نماز پڑھے تو کوئی نقصان اور خرابی ہوگی یا نہیں؟
بینوا اتوجروا

سائل : محمد زمان، بہاولنگر

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الجواب بعون الوهاب: وہابی اور دیوبندی کے پیچھے نماز جائز نہیں ہے کیونکہ یا تو وہ عبارات کفریہ کے قائل ہوں گے یا ان کے قائلین کو اپنا پیشوا مانتے ہوں گے لہذا وہ کافر ہوئے۔ یعنی بدعتی آدمی کے پیچھے نماز جائز نہیں اور ان کو مسلمان سمجھ کر پڑھنے والا کافر ہو جائے گا۔ ان کی مساجد میں نماز پڑھنے سے مسجد کا ثواب نہیں ملے گا کیونکہ ان کی مساجد شرعی مساجد نہیں ہیں نیز سنی حنفی بریلوی امام کے پیچھے وہابی اور دیوبندی کے شریک ہونے سے نماز میں نقصان لازم آئے گا کہ اس کی جماعت میں شرکت سے صف قطع (درمیان سے جگہ چھوٹے گی) ہوگی کیونکہ جب دیوبندی اور وہابی کی اپنی نماز ہی نہیں تو ایک بے نمازی آدمی صف میں کھڑا ہوگا۔ نیز بد مذہبوں کے ساتھ نماز پڑھنے سے حدیث شریف میں منع فرمایا ہے۔ لا تصلوا معهم

(فتاویٰ رضویہ بادی تغیر)

وہابیہ اور دیابنیہ کی عبارات کفریہ

ہم قارئین کی خدمت میں کچھ عبارات امام اہلسنت مجدد دین و ملت شاہ احمد رضا خان قادری کی مشہور کتاب الکوکب الشہابیہ فی کفریات ابی الوہابیہ سے عبارات کفریہ نقل کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ تقویۃ الایمان ص ۲۰۔ غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار ہو۔ جب چاہے کر لے۔ اللہ صاحب کی ہی شان ہے۔
۲۔ ایضاح الحق مطبع فاروقی دہلی ۱۳۹۶ھ ص ۳۵ و ص ۳۶ تنزیہ اور تعالیٰ الخ۔ یعنی اللہ تعالیٰ کو زمان و مکان و جہت سے پاک جانتا اور اس کا دیدار بلا کیف ماننا بدعت و ضلالت ہے اس میں اس نے تمام ائمہ کرام و پیشوا میں منسوب اسلام کو معاذ اللہ بدعتی و گمراہ بتایا۔

۳۔ رسالہ یکروزہ مطبع فاروقی ص ۱۴۴ بعد اخبار ممکن ست الخ یعنی اہل حق نے کہا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مثل یعنی تمام صفات کمالیہ میں حضور علیہ السلام کا شریک و ہمسر محال ہے اور بعض علماء اس پر دلیل لائے تھے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور علیہ السلام کو خاتم النبیین فرمایا ہے اگر حضور علیہ السلام کا مثل معنی مذکور ممکن ہو تو معاذ اللہ کذب الہی لازم آئے گا۔ اس کے جواب میں شخص مذکور نے وہ کفری بول بولا کہ اللہ تعالیٰ قرآن مجید کو دلوں سے مبرا کر لیا کرے (یعنی اور نبی کو لے آئے) تو کس آیت اور نص کی تکذیب ہوگی۔ یہاں صاف اقرار کر لیا کہ اللہ تعالیٰ کا زمان واقع میں جھوٹا

ہو جائے تو حرج نہیں۔ حرج اس میں ہے کہ بندے اس کے جھوٹ پر مطلع ہوں۔ اگر انہیں بھلا کر اپنی بات جھوٹی ٹکڑے تو تکذیب کہاں سے آئے گی۔ کہ اب کسی کو وہ نص یا وہی نہیں جو جھوٹ ہو جانا بتائے

۴۔ یک روزی ص ۱۴۵ لایتم کہ کذب مذکور الخ۔ یعنی جو کچھ آدمی اپنے لئے کر سکتا ہے وہ تمام کا تمام اللہ تعالیٰ کے لئے بھی جائز ہے جن میں کھانا پینا، سونا، پاختہ پھرنا، پیتاب کرنا وغیرہ سب کچھ داخل ہیں۔ اس قول خبیث کے کفریات حد اور شمار سے باہر ہیں۔

۵۔ یک روزی ص ۱۴۵ عدم کذب راز کمالات الخ،

اس عبارت سے صاف معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کا جھوٹ بولنا ممتنع بالغیر بلکہ محال عادی بھی نہیں۔ یعنی اللہ تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے۔

۶۔ تقویت الایمان ص ۱۴۰

جتنے رسول آئے ہیں سو وہ اللہ کی طرف سے یہی حکم لائے ہیں کہ اللہ کو مانے اور اس کے سوا کسی اور کو نہ مانے (کو کب ص ۱۹)

۷۔ تقویت الایمان ص ۱۹

ہمارا خالق جب اللہ ہے اور اس نے ہم کو پیدا کیا تو ہم کو بھی چاہیے کہ اپنے ہر کام پر اس کو پکاریں۔ اور کسی سے ہم کو کیا کام جیسے کوئی ایک بادشاہ کا غلام ہو چکا تو وہ اپنے ہر کام کا علاقہ اس سے رکھتا ہے، دوسرے بادشاہ سے بھی نہیں رکھتا اور کسی چوہڑے چار کا تو کیا ذکر ہے (کو کب ص ۲۹)

۸۔ تقویت الایمان ص ۱۰

روزی کی کشاکش اور ننگی گرانی اور تندرست اور بجا کر دینا اقبال وادبار دینا، حاجتیں بر لانی، بلا میں مالی مشکل میں دستگیری کرنی۔ یہ سب اللہ ہی کی شان ہے اور کسی انبیاء اولیاء بھوت پری کہ یہ شان نہیں جو کسی کو اب تصرف ثابت کرے اور اس سے مرادیں مانگے اور مصیبت کے وقت اس کو پکارے سو وہ مشرک ہو جاتا ہے۔ پھر خواہ وہ یوں سمجھے کہ ان کاموں کی طاقت ان کو خود بخود ہے۔ خواہ یوں سمجھے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو قدرت بخشی ہے۔ ہر طرح شرک ہے۔

۹۔ حضور صلعم کا مزار گرا دینے کے لائق ہے، اگر میں اس کے گرا دینے پر قادر ہو گیا تو گرا دوں گا روضہ البرائین عبد الوہاب نجدی،

۱۰۔ میری لالچی محمد صلعم سے بہتر ہے کیونکہ اس سے سانپ مارنے کا کام لیا جاسکتا ہے۔ اور محمد مرگئے انہیں کوئی نفع باقی نہ رہا روضہ البرائین ص ۱۱

۱۱۔ محمد بن عبد الوہاب کا عقیدہ تھا کہ جملہ اہل عالم و تمام مسلمان دیار مشرک و کافر ہیں اور ان سے قتل و قتال کرنا ان کے اعمال کو ان سے بچین لینا حلال اور جائز بلکہ واجب ہے۔ ماخوذ حسین احمدی مدنی۔

والشہاب الثاقب ص ۳۲ کتب خانہ اعزازیہ دیوبند

۱۲۔ غیب کی باتوں کو حبیب علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا علم زید و عمر و بچوں اور پانگوں کو بلکہ تمام جانوروں کو ہے۔ رسول کی تخصیص نہیں (حفظ الایمان ص ۸ کتب خانہ اشرفیہ مکنی و اعزازیہ دیوبند)

۱۳۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی سمجھنا عوام کا خیال ہے اہل علم کا نہیں، تحذیر الاناس ص ۳ کتب خانہ اعزازیہ دیوبند۔
 ۱۴۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی پیدا ہو جائے تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ تحذیر الاناس ص ۲۵۔
 شیطان اور ملک الموت کو تمام روئے زمین کا علم ہے اور حضور علیہ اسلام کے علم سے زیادہ ہے۔

دبرائین قاطعہ ص ۵۵ کتب خانہ امدادیہ دیوبند۔

۱۵۔ نماز میں حضور علیہ اسلام کا خیال گدھے اور بلی کے خیال میں ڈوبنے سے بڑا ہے۔ (صراط مستقیم ص ۹، کتب خانہ اشرفیہ راشد کمپنی دیوبند)۔
 ۱۶۔ ہر مخلوق بڑا ہویا چھوٹا۔ اللہ کی شان کے آگے چارے بھی ذلیل ہے تقویۃ الایمان ص ۱۳ کتب خانہ اشرفیہ راشد کمپنی دیوبند۔
 ۱۷۔ سب انبیاء اور اولیاء اس کے برابر و ایک ذرہ ناچیز سے بھی کمتر ہیں۔ تقویۃ الایمان ص ۴۸۔

۱۸۔ حضور علیہ اسلام کی تعظیم بڑے بھائی کی سی کیجئے تقویۃ الایمان ص ۵۲۔
 ۱۹۔ حضور علیہ السلام نے اقرار باندھا، گویا آپ نے فرمایا میں بھی ایک دن مرکز مٹی میں ملنے والا ہوں۔ تقویۃ الایمان ص ۵۳۔
 ۲۰۔ حضور علیہ السلام کا میلاد منا کر کھیا کے حجم دن منانے کی طرح ہے دبرائین قاطعہ ص ۱۵۲۔

۲۱۔ خلیل احمد دیوبندی حضور علیہ اسلام کے لئے اردو زبان کا علم دیوبند

کے علماء سے آتا ہوتا ہے میں دبرائین قاطعہ ص ۱۳۰۔
 ۲۲۔ بلقہ الحیران نامی کتاب ص ۸ میں حضور علیہ اسلام کا گونا لکھا ہے اپنے لئے لکھا کہ میں نے انہیں گرنے سے روکا۔

۲۳۔ رسول کو دیوار کے پیچھے کا علم نہیں، برابر قاطعہ ص ۵۵۔

۲۴۔ رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔

۲۵۔ اللہ تعالیٰ کو پہلے سے کسی بات کا علم نہیں ہوتا، تفسیر بلقہ الحیران

۲۶۔ اللہ تعالیٰ عرش معلیٰ اور کرسی کے اوپر موجود ہے، قصیدہ نونیہ ابن قیم

۲۷۔ لفظ رحمۃ اللعالمین صفت خاصہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نہیں (فتاویٰ رشیدیہ)

۲۸۔ تقویۃ الایمان ص ۷ میں ہے اللہ صاحب نے کسی کو عالم میں نصرت کرنے کی قدرت نہیں دی (دکو کب)

۲۹۔ تقویۃ الایمان ص ۴۲۔ جب کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں ہے (دکو کب)

۳۰۔ تقویۃ الایمان ص ۲۸۔ جو کوئی کسی شخص کو عالم میں نصرت ثابت کرے اور اپنا وکیل ہی سمجھ کر اس کو مانے سو اس پر شرک ثابت ہوتا ہے گو کہ اللہ کے برابر نہ سمجھے، اور اس کے مقابلہ کی طاقت اس کو ثابت نہ کرے (دکو کب)

۳۱۔ تقویتہ الایمان ص ۲۷۔ جو کچھ کہ اللہ اپنے بندوں سے معاملہ کرے گا۔ خواہ دنیا میں خواہ قبر میں خواہ آخرت میں ہو ان کی حقیقت کسی کو معلوم نہیں نہ نبی کو نہ ولی کو نہ اپنا حال دوسرے کا۔

۳۲۔ تقویتہ الایمان ص ۲۵۔ ان باتوں میں سب بندے بڑے ہوں یا چھوٹے یکساں بے خبر ہیں اور ناداں (کو کب)

۳۳۔ تقویتہ الایمان ص ۵۷۔ ۵۸، جو کہ اللہ کی شان ہے اس میں کسی مخلوق کو دخل نہیں سوا اس میں اللہ کے ساتھ کسی کو نہ ملاوے۔ مثلاً کوئی شخص کہے فلا نے درخت میں کتنے پتے ہیں یا آسمان میں کتنے تارے ہیں تو اس کے جواب میں یہ نہ کہے کہ اللہ و رسول جانے کیونکہ غیب کی بات اللہ ہی جانتا ہے رسول کو کیا خبر،

۳۴۔ تقویتہ الایمان ص ۸ (الکو کب ۳۵)

پیغمبر خدا کے وقت میں کافر بھی بتوں کو اللہ کے برابر نہیں جانتے تھے۔ بلکہ اسی کا مخلوق اور اس کا بندہ سمجھتے تھے اور ان کو اس کے مقابل کی طاقت ثابت نہیں کرتے تھے مگر یہی پکارنا اور منتیں ماننی اور نذر و نیاز کرنی اور ان کو اپنا وکیل و سفارشی سمجھنا یہی ان کا کفر و شرک تھا۔ سو جو کوئی کسی سے یہ معاملہ کرے گو کہ اس کو اللہ کا بندہ و مخلوق ہی سمجھے سوا بوجہل اور وہ شرک میں برابر ہیں۔

تمت بالخیر

فقیر غلام محمد عفی عنہ

اوجھڑی اور کپورے

کا

شرعی حکم

مفتی غلام محمد بن محمد انور

شرقیہ پوری بدایاوی

عطاء المنطق

فی

اصطلاحات المنطق

(زیچ)

مفتی غلام محمد بن محمد انور

شرقیہ پوری بدایاوی

دور حاضر کی

محفل نعت

شریعت کے آئینے میں

مفتی غلام محمد بن محمد انور

شرقیہ پوری بدایاوی

تلفیص شرح

مناظرۃ

مفتاح الفلاح

مفتی غلام محمد بن محمد انور

شرقیہ پوری بدایاوی

شرقیہ پوری بدایاوی

مصنف کی دیگر مطبوعات

عطاء المنطق اصطلاحات المنطق (زیر طبع)	تلخیص مسلم العلوم و معیذی برائے امتحان عطاء جلال تنظیم المدارس
فوٹو اور ویڈیو کا شرعی حکم (زیر تحریر)	تلخیص شرح عقائد و مناظرہ رشیدیہ برائے تنظیم المدارس مفتاح الفلاح
اوجھڑی اور کپورے کا شرعی حکم (زیر طبع)	گلدستہ حج در گلستان شریعت
کیا ہر فرقے کا ذبح کیا ہوا جانور حلال ہے؟	انسانی اعضاء کا استعمال اور پیوند کاری
دور حاضر کی محفل نعت شریعت کے آئینے میں (زیر طبع)	کجھوڑ کی ٹوپی پہن کر اور نگے سر نماز پڑھنے کا حکم
تقریر اور وعظ کے شرعی ضابطے	مدارس الاسلام شریعت کا پیغام
حاشیہ عربی شرح تہذیب (زیر تحریر)	گاؤں میں جمعہ کی شرعی حیثیت
قانون وراثت کا اسلامی شاہراہ (زیر تحریر)	التوضیح الناجی فی تفہیم السراجی (زیر تحریر)
نقشہ اصول فقہ	قرآن وحدیث کی روشنی میں اختیارات مصطفویہ کا ثبوت خالق کل نے آپکو مالک کل بنا دیا (زیر طبع)
نقشہ علم میراث	عطاء محمد (زیر تحریر) شرح مجموعہ منطق
نقشہ علم منطق	حج اور عمرہ شریعت کے آئینے میں